

Městský úřad v Říčanech
Masarykovo nám. 53
251 01 Říčany
Odbor správních agend a dopravy
Ing. Přemysl Douša

dále obdrží:
Krajský úřad Středočeského kraje
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Opětovná žádost o zjednání nápravy a opětovná stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Dne 21.11.2012 jsem obdržel vaše stanovisko č.j. 52597/2012-MURI/OSAD k mé žádosti o zjednání nápravy a stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace ze dne 6.11.2012.

Ve věci přehodnocení vašeho zamítavého stanoviska k našemu návrhu na úpravu dopravního značení křižovatky silnic II/107 a III/1015 v obci Všechnomy jste uvedl, že jste nezískal žádné další informace, které by mohly vaše stanovisko změnit. Ve skutečnosti jsem vám však tyto informace již poskytl, protože již ve své žádosti z 22.10.2012 jsem dostatečně srozumitelně uvedl, že k dopravním nehodám zde podle zkušeností místních obyvatel dochází velmi často. Policie však podle sdělení č.j. KRPS-324351/ČJ-2012-0100AP a č.j. KRPS-324351-3/ČJ-2012-0100AP-106 od roku 2009 údajně neeviduje dopravní nehody, u nichž nevznikla oznamovací povinnost, a to ani v případech, kdy je na místo nehody přivolána policejní hlídka. Při posuzování dopravní nehodovosti tedy nelze vycházet z jejich podkladů, protože potřebné údaje údajně nemají k dispozici. I přesto se nám podařilo zjistit, že od roku 2007 v této křižovatce došlo ke 12 dopravním nehodám zaevidovaných policií a vnesených do systému JDVM.

Je zarážející, že vy, jakožto oprávněná úřední osoba silničního správního úřadu o těchto skutečnostech nevíte a vyloučíte se nedostupnost informací, které jsem vám přitom zčásti sám poskytl, a zčásti jsou veřejně přístupné na internetovém portálu, a navíc na jejich údajné nedostupnosti stavíte své zamítavé stanovisko, aniž byste učinil cokoli pro jejich získání či ověření. Jedná se o bezpečnost účastníků silničního provozu, a vaší základní povinností je ji zajistit a učinit pro to vše potřebné.

Osadní výbor Všechnom v daném případě pouze podal podnět Zastupitelstvu obce Strančice, které uložilo Obecnímu úřadu Strančice projednat s vámi tento návrh. OÚ Strančice vám tento návrh společně se žádostí podal již v červnu 2012 a dále odmítá ve věci podniknout jakékoliv další kroky s odvoláním na vaše negativní stanovisko, proto opětovně (již potřetí!) **žádám o jeho přehodnocení**. Osadní výbor nemůže a nebude suplovat povinnosti příslušných správních orgánů, kterými v této věci jsou OÚ Strančice a Silniční správní úřad.

Ve věci propadlé vozovky v místě kanálu na silnici II/107 před výjezdem z čerpací stanice jsem nežádal o provedení opravy ani údržby poškozené komunikace, ale zajištění nápravy nekvalitně provedené nové stavby, která podle zákona podléhá povolovacímu řízení vašeho úřadu vč. vydání kolaudačního souhlasu. Správce komunikace k zajištění nápravy nemá oprávnění ani prostředky, je to výhradně vaše povinnost.

Ve věci poskytnutí informací o vydaných rozhodnutích vašim úřadem pro výše uvedenou stavbu jsem na žádný § 11 nezapomněl. Žádné z ustanovení tohoto paragrafu se nevztahuje na požadované informace, proto jste povinen je poskytnout. Naopak vy jste opět nepostupoval v souladu s předmětným zákonem, protože jste nedodržel postup uvedený v § 14 odst. 5. Z uvedeného důvodu jsem nucen částečně suplovat vaše povinnosti a tuto stížnost sám poskytnout v kopii vašemu nadřízenému orgánu, kterým je v dané věci Středočeský kraj. Tímto zároveň žádám Krajský úřad Středočeského kraje o zajištění nápravy těchto hrubých a opakovaných porušení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Ve Všechnomech dne 27.11.2012

Ing. Pavel Soukup
nar. 16.1.1973
Všechromy 63
251 63 Strančice
ID DS: jzgm5dm